



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: 5. St-201/2018-29

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza DI FENIKS d.o.o. za preradu i trgovinu drvom, Ivanec, Trg hrvatskih Ivanovaca 9, MBS: 081275996, OIB: 10369907905, nakon održanog ispitnog ročišta, 22. listopada 2020.

riješio je

1. Utvrđene tražbine:

II viši isplatni red

REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA
ZAGREB, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, OIB: 18683136487, iznos od 78.622,60 kn

Nada Landeka, Zagreb, Miroševička cesta 132A, OIB: 66442372699, iznos od 8.099,87 kn

2. Osporene tražbine:

II viši isplatni red

REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA
UPRAVA, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, OIB: 18683136487, iznos od 289.418,26 kn

Nada Landeka, Zagreb, Miroševička cesta 132A, OIB: 66442372699, iznos od 1.014.387,10 kn

Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, iznos od 2.966,79 kn

3. Stečajni upravitelj Želimir Uršulin, dipl. pravnik iz Ivanca, Trg hrvatskih Ivanovaca 9, OIB: 03842320752, upućuje se u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika Republike Hrvatske u iznosu od 110.187,59 kn, II višeg isplatnog reda, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

4. Stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Avenija Dubrovnik 32, OIB: 18683136487, upućuje se u roku od 8 dana, od dana pravomoćnosti ovoga rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 179.230,67 kn, II višeg isplatnog reda, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

5. Stečajni vjerovnik Nada Landeka, Zagreb, Miroševička cesta 132A, OIB: 66442372699, upućuje se u roku od 8 dana, od dana pravomoćnosti ovoga rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 1.014.387,10 kn, II višeg isplatnog reda, jer će se u protivnom smatrati da je odustala od prava na vođenje parnice.

6. Stečajni upravitelj Želimir Uršulin, dipl. pravnik iz Ivanca, Trg hrvatskih Ivanovaca 9, OIB: 03842320752, upućuje se u roku od 8 dana, računajući od pravomoćnosti ovog rješenja odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbine vjerovnika Financijske agencije u iznosu od 2.966,79 kn, II višeg isplatnog reda, jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Obrazloženje

Na ispitnom ročištu ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu.

Tražbine navedene u toč.1. izreke ovoga rješenja stečajni upravitelj nije osporio, a niti je to učinio tko od nazočnih stečajnih vjerovnika. Stoga se te tražbine, temeljem čl.263. SZ, smatraju utvrđenim.

Stečajni upravitelj osporio je tražbinu II višeg isplatnog reda vjerovnika Republike Hrvatske u iznosu od 289.418,26 kn, zbog zastare.

Sukladno odredbi čl.266. st.1. SZ-a ako stečajni upravitelj ospori tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. No, ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja (čl.266. st.4. SZ-a).

Iz prijave vjerovnika Republike Hrvatske proizlazi da za iznos od 188.810,19 kn raspolaže ovršnim ispravama (porezno rješenje klasa:UP/I-415-06/11-01/11 ur.broj: 513-07-01-11-02 od 8. ožujka 2011. i porezno rješenje klasa:UP/I-410-20/2011-01/11 ur.broj: 513-007-01-2011-0004 od 20. srpnja 2011.).

Kako je stečajni upravitelj priznao iznos od 78.622,60 kn kao tražbinu II višeg isplatnog reda dok je tražbinu u iznosu od 289.418,26 kn osporio, sud je za osporeni iznos od 110.187,59 kn, za koji vjerovnik Republika Hrvatska ima ovršnu ispravu, na parnicu uputio osporavatelja - stečajnog upravitelja, da dokaže osnovanost svoga osporavanja, dok je za preostali osporeni iznos od 179.230,67 kn, za koji vjerovnik nema ovršnu ispravu, na pokretanje parnice uputio vjerovnika.

Vjerovnik Nada Landeka podnijela je sedam prijava tražbine, za iznos od ukupno 1.022.486,97 kn.

Tražbinu u iznosu od 8.099,87 kn, II višeg isplatnog reda stečajni upravitelj je priznao, dok je tražbinu u iznosu od 252.939,20 kn (35.260,00 + 46.666,37 + 171.012,83 kn) osporio zbog zastare. U odnosu na tražbinu u iznosu od 761.447,90 kn (265.559,90 + 335.888,00 + 160.000,00 kn) stečajni upravitelj je istaknuo da se radi o tražbini nižeg isplatnog reda jer se temelji na ugovorima o posudbi financijskih sredstava, a vjerovnik Nada

Landeka je bila osnivač dužnika. Predložio je da sud za navedeni iznos prijavu odbaci. Na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Nada Landeka navela je da se ne radi o tražbini nižeg isplatnog reda već o tražbini koja je na nju prešla zakonskom subrogacijom, budući da je izvršila plaćanje obveza društva DI FENIKS d.o.o.

Stečajni upravitelj je podneskom od 17. srpnja 2020. naveo kako smatra da vjerovnik Nada Landeka nije dostavila dokaz iz kojeg bi proizlazila osnovanost njenih navoda o plaćanju tražbine za stečajnog dužnika.

Imajući u vidu navode stečajnog vjerovnika Nade Landeka sud smatra da je vjerovnik prijavio tražbinu II višeg isplatnog reda te nema razloga za odbacivanje prijave, kako je to stečajni upravitelj predložio. Navode stečajnog upravitelja sud je smatrao osporavanjem tražbine u ukupnom iznosu od 761.447,90 kn.

Kako stečajni vjerovnik Nada Landeka za osporenu tražbinu u ukupnom iznosu od 1.014.387,10 kn nije dokazao postojanje ovršne isprave sud je, temeljem čl.266. st.1. SZ-a, uputio vjerovnika na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine.

Stečajni upravitelj osporio je tražbinu vjerovnika Financijske agencije u iznosu od 2.966,79 kn. Vjerovnik je u prijavi tražbine naveo da se iznos od 2.966,79 kn (1.712,00 kn glavnica i 1.254,79 kn kamate) temelji na ovršnoj ispravi – rješenju Nagodbenog vijeća FINE Klasa: UP-I/110/07/13-01/2737 od 8. travnja 2013. S obzirom da za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava sud je, sukladno odredbi čl.266. st.4. SZ-a, na parnicu uputio osporavatelja - stečajnog upravitelja, da dokaže osnovanost svoga osporavanja.

Iz navedenih je razloga riješeno kao u izreci.

U Bjelovaru 22. listopada 2020.

Sutkinja
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Pravo na žalbu protiv ovog rješenja ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl.51. st.1. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od 8 dana od dostave ovog rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ-a). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **1789a-1ab60**

Kontrolni broj: **00b27-e7e48-62aae**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.